

Contenido

Lista de tablas.....	IX
Agradecimientos.....	XI
Prólogo.....	XIII
<i>Hugo Andrés Arenas Mendoza</i>	
Introducción.....	1
Capítulo I. La convencionalidad, el control de convencionalidad y la reparación del perjuicio en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos.....	7
Introducción.....	7
1. La convencionalidad.....	8
2. El control de convencionalidad.....	10
3. La reparación del daño en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos.....	23
Capítulo II. El daño en el régimen de responsabilidad extracontractual del Estado en Colombia.....	33
Introducción.....	33
1. Daño antijurídico.....	33
2. Tipología de daño en Colombia.....	36
3. Principio de reparación integral.....	50
Capítulo III. Estudio comparado entre los sistemas de responsabilidad extracontractual de los Estados de Chile y de Colombia.....	57
Introducción.....	57
1. Sustento normativo.....	57
2. Elementos que configuran la responsabilidad extracontractual.....	60

Capítulo IV. El daño a bienes o derechos convencional o constitucionalmente protegidos: etapa previa a su reconocimiento	75
Introducción	75
1. Sentencias que estudiaron la reparación de un bien o un derecho constitucional y convencionalmente amparado	76
2. Análisis de las sentencias que estudiaron la reparación de un bien o un derecho convencional y constitucionalmente amparado	104
Capítulo V. El daño inmaterial a bienes o derechos convencional o constitucionalmente protegidos: etapa desde su reconocimiento	113
Introducción	113
1. Sentencias de unificación del 28 de agosto de 2014: daño inmaterial a bienes o derechos convencional o constitucionalmente amparados	113
2. Providencias posteriores a las sentencias de unificación del 28 de agosto de 2014 (subsecciones)	124
Capítulo VI. El daño a bienes o derechos convencional o constitucionalmente protegidos: ¿tipología adecuada para la reparación de los perjuicios?.....	227
Introducción.....	227
1. Motivos por los que el daño a bienes o derechos convencional y constitucionalmente amparados son adecuados para resarcir los daños inmateriales	228
2. En ocasiones, la forma de reparación del perjuicio no es coherente con la jurisprudencia de la corporación	243
3. Otros temas de discusión sobre el daño a bienes o derechos convencional o constitucionalmente amparados.....	249
Conclusiones.....	255
Referencias.....	259